

Podgorica, 30.03.2026.

## Izvještaj o radu MSS za 2025. godinu

### SAŽETAK

Tokom 2025. godine Medijski savjet za samoregulaciju (MSS) dodatno je učvrstio svoju ulogu centralnog tijela medijske samoregulacije u Crnoj Gori, kroz intenziviran rad po žalbama građana, jačanje međunarodne saradnje i pokretanje procesa izmjena Kodeksa novinara Crne Gore.

U protekloj godini MSS je primio ukupno 29 žalbi građana, koje su se odnosile na rad štampanih, elektronskih i onlajn medija. Komisija za žalbe razmatrala je sve predmete za koje su bili ispunjeni procesni uslovi, dok je dio žalbi riješen putem medijacije i dobrovoljnih korekcija medija. U pojedinim slučajevima utvrđena je povreda Kodeksa novinara Crne Gore, posebno u odnosu na načelo tačnosti, obavezu obezbjeđivanja „druge strane” i poštovanje pretpostavke nevinosti, dok su u drugim predmetima žalbe odbijene kao neosnovane ili odbačene zbog formalnih razloga.

MSS je tokom 2025. godine povećao broj članica na ukupno 77 medija, čime je potvrdio status najveće samoregulatorne mreže medija u zemlji. Povećano članstvo je zahtijevalo jačanje administrativnih kapaciteta i unapređenje koordinacije sa medijima članicama. Zahvaljujući izmjenama Zakona o medijima i unapređenju normativnog okvira, tokom 2025. godine započeo je proces stabilnijeg finansiranja sistema samoregulacije, što predstavlja važan preduslov za dugoročnu održivost rada Savjeta.

Posebno značajan događaj bila je organizacija godišnje konferencije Alijanse nezavisnih savjeta za štampu Evrope (AIPCE) u Budvi, koja je okupila više od 60 predstavnika iz oko 30 država i sa tri kontinenta. Održavanje konferencije u Crnoj Gori, po prvi put u istoriji AIPCE-a na Zapadnom Balkanu, predstavljalo je važno međunarodno priznanje radu MSS-a i njegovoj ulozi u evropskim procesima razvoja samoregulacije.

U oblasti stručnog i istraživačkog rada, MSS je bio nosilac izrade studije „**Prednosti i rizici korišćenja vještačke inteligencije u medijskom sektoru**“, uz podršku UNESCO-a i studije „**Mediji i društvene mreže u Crnoj Gori**“, koju je podržao OEBS. Preporuke iz ove dvije studije su između ostalih poslužile kao osnove za izmjene Kodeksa novinara. Pokrenut je i proces formalnih izmjena i dopuna Kodeksa novinara Crne Gore, uz podršku Savjeta Evrope, OEBS-a i UNESCO-a.

Na međunarodnom planu, MSS je učestvovao u regionalnim i evropskim inicijativama, uključujući aktivnosti sa Reporterima bez granica (RSF) i promociju programa Journalism Trust Initiative (JTI) u regionu, kao i usvajanje regionalne deklaraciju o etičkoj i transparentnoj upotrebi vještačke inteligencije u medijima.

Ukupno posmatrano, 2025. obilježena je rastom obima rada, jačanjem institucionalnih kapaciteta i vidljivosti, te snažnijim pozicioniranjem MSS-a u regionalnim i evropskim procesima razvoja medijske samoregulacije.

## I UVOD

Medijski savjet za samoregulaciju (MSS) nastavio je tokom 2025. da obavlja svoju osnovnu misiju – unapređenje profesionalnih i etičkih standarda u crnogorskim medijima, jačanje sistema medijske samoregulacije i zaštitu javnog interesa kroz razmatranje žalbi građana, sprovođenje medijacija, izradu stručnih publikacija i učešće u nacionalnim, regionalnim i međunarodnim inicijativama. Razmatranje žalbi građana i rad Komisije za žalbe ostaju temeljni mehanizam putem kojeg se u praksi ostvaruje medijska samoregulacija i direktna zaštita javnog interesa. Rad po žalbama predstavljao je centralnu osovinu djelovanja MSS-a tokom 2025. i ključni je pokazatelj funkcionalnosti sistema samoregulacije.

Ovaj izvještaj daje pregled glavnih aktivnosti MSS-a tokom 2025, u skladu sa strukturom i metodologijom izvještavanja primjenjivanom u prethodnim godinama.

## II RAD KOMISIJE ZA ŽALBE

Tokom 2025. Medijski savjet za samoregulaciju je primio 29 žalbi. Većina žalbi odnosila se na moguće povrede načela I (tačnost i objektivnost) i načela III (pretpostavka nevinosti) Kodeksa novinara Crne Gore. U jednom broju predmeta Komisija je utvrdila povredu Kodeksa novinara Crne Gore, naročito u odnosu na načelo tačnosti i objektivnosti, poštovanje pretpostavke nevinosti i obavezu obezbjeđivanja „druge strane”. Značajan broj žalbi odnosio se i na zaštitu privatnosti, dostojanstva i ličnih podataka, kao i na pitanje prava na zaborav. Svi postupci vođeni su u skladu sa Poslovníkom o radu Komisije za žalbe, a sve odluke i informacije o medijacijama objavljene su na internet stranici MSS-a.

Komisija za žalbe je održala ukupno **sedamnaest sastanaka** u toku 2025 godine i na njima je razmatrana 21 žalba. Donijete su sljedeće odluke:

- **tri** žalbe su **odbijene** jer je zaključeno da MSS nije nadležan ili nema dovoljno informacija da se procesuiraju žalbe;
- u **devet** žalbi Komisija **nije utvrdila kršenje Kodeksa novinara**
- **četiri** žalbe su riješene **medijacijom**
- u **tri** slučaja je Komisija utvrdila **kršenje Kodeksa novinara** i medij je morao da objavi odluku Komisije, sa čime su se mediji saglasili, i postupili po odluci.
- u **dva** slučaja je Komisija obustavila postupak. U jednom zbog nedostatka informacija, a u drugom zbog činjenice da je medij u međuvremenu otklonio problem

- 8 žalbi je na kraju 2025 godine još uvijek bilo u proceduri.

Tokom ovog izvještajnog perioda, Komisija za žalbe Medijskog savjeta za samoregulaciju je radila u sastavu: Danilo Burzan, penzionisani novinar; Branko Vojičić, penzionisani novinar; Sonja Drobac, direktorka TV E; Aneta Spaić, redovna profesorka medijskog prava na Pravnom fakultetu Univerziteta Crne Gore; i Ranko Vujović, izvršni sekretar Medijskog savjeta za samoregulaciju.

**Prvi sastanak Komisije za žalbe** održan je 13. januara 2025. Tokom ovog sastanka razmatrane su dvije žalbe, A i B.

A) Komisija za žalbe je razmatrala žalbu primljenu od švedskog državljanina, g. Adnana. Žalba se odnosila na tekst [Skandinavija se sprema za rat: Građanima stižu brošure kako da se odbrane i obezbijede zalihe](#) objavljen na portalu Standard 18. novembra 2024. Podnosilac žalbe je izrazio nezadovoljstvo nekim izjavama u ovom članku. Naime, za njega zaključak: „Milioni švedskih građana dobijaju brošure sa savjetima o tome kako da se pripreme i nose sa ratom ili neočekivanom krizom” nije u potpunosti tačan. Dodao je da: „Nije tačno da se bilo ko u Švedskoj sprema za rat, niti je tim povodom objavljen ikakav pamflet. Tačno je da postoji posebna državna institucija koja se bavi raznim kriznim situacijama u društvu i kako najbolje pripremiti stanovništvo za te situacije. To se odnosi na nabavku robnih rezervi, sanitetskog materijala i svih ostalih materijala. Takođe, daju uputstva svakom domaćinstvu kako se može organizovati u takvim situacijama. Ovako intonirani tekstovi ne samo da šire netačne informacije, već stvaraju i neku vrstu vanredne situacije koja može, ali i ne mora, izazvati atmosferu panike. Mislim da je uvijek potrebno provjeriti informacije koje se objavljuju.” zaključio je g-din Adnan u svojoj žalbi.

U izjašnjenju, portal Standard je istakao da: „Ovaj članak je objavljen na kredibilnim regionalnim i svjetskim medijima i oni su ga preuzeli od njih. Izvor je naznačen ispod teksta. Mi smo ga preuzeli sa portala N1, a N1 ga je preuzeo od BBC-ja. Niko nije doveo u pitanje ovaj članak na ovim regionalnim i svjetski poznatim medijima. Dakle, nemamo razloga da sumnjamo u istinitost informacija objavljenih u tom članku“.

Komisija za žalbe je nakon kratke rasprave prihvatila objašnjenje portala Standard i utvrdila da ovaj medij nije imao razloga da sumnja u tačnost objavljenih informacija. Shodno tome Komisija nije našla kršenje nekog od osnovnih načela Kodeksa novinara.

B) Na istom sastanku žalba na portal N1 je **odbijena** jer je ovaj medij iz druge zemlje i nije član Medijskog savjeta za samoregulaciju.

**Drugi sastanak Komisije za žalbe** održan je 20. januara 2025. Na tom sastanku Komisija je razmatrala istu žalbu, ali ovog puta na portal Analitiku. Radilo se o istom tekstu [Skandinavija se sprema za rat: Građanima stižu brošure kako da se odbrane i obezbijede zalihe](#), takođe preuzetom sa portala N1. Komisija je razmatrala ovu žalbu nedelju dana kasnije, jer se duže čekalo na izjašnjenje

portala Analitika. U svom izjašnjenju nju portal Analitika je naveo: „Ovaj tekst Portal Analitika je prenio sa portala N1. Ovaj medij se pozvao na britanski javni servis, BBC. Vjerujemo da su ovi izvori dovoljno kredibilni da ih koristimo za tekstove ovog tipa.”

Komisija za žalbe je, kao i u prethodnom slučaju, konstatovala da nema kršenja načela Kodeksa novinara i prihvatila objašnjenje medija da nemaju razloga za sumnju kada su objavljivali informaciju iz kredibilnih i poznatih profesionalnih medija.

**Treći sastanak Komisije za žalbe** održan je 29. januara 2025. i na njemu je razmatrana žalba protiv novinskog portala Volim Podgoricu, koju je podnio g-din Miloš Prelević. G-din Prelević je optužio portal Volim Podgoricu za objavljivanje netačnih informacija u članku „**EU Observer: Crna Gora pod vlašću Đukanovića nije mogla da se pridruži EU, sada se realno očekuje članstvo**” objavljenom 8. januara 2025. Naime, prema njegovim rečima, novinski portal EU Observer nikada nije objavio ovu rečenicu u članku na koji se portal Volim Podgoricu pozivao. Portal Volim Podgoricu je ponovo objavio ovaj članak novinske agencije Beta iz Srbije, ali originalni tekst Bete ima potpuno drugačiji naslov.

U izjašnjenju, portal Volim Podgoricu je naveo da je: „Isti članak objavljen u nekoliko crnogorskih medija pod istim navodno „kontroverznom” naslovom. Naslov našeg teksta koji smo prenijeli iz novinske agencije Beta, kao i mnogi drugi CG mediji, možda ne odgovara originalnom naslovu Bete, ali nije ni netačan. On je eksplicitno sadržan u rečenici iz teksta. Sa izuzetkom „EU Obzerver”, na koji pretpostavljamo da se žalba odnosi. Obaveštavamo vas da je kontroverzno pripisivanje ove izjave EU Obzerveru uklonjeno iz naslova. Izjašnjenje portala smo poslali podnosiocu žalbe Preleviću i istovremeno smo pokrenuli proces medijacije.”

Podnosilac žalbe nije bio u potpunosti zadovoljan ispravkom koju je napravio portal Volim Podgorica i napisao nam je: „Drago mi je što je portal Volim Podgorica priznao grešku i djelimično ispravio pogrešnu informaciju. Sada tekst ima drugačiji naslov, koji se ponovo razlikuje od originalnog objavljenog na portalu agencije Beta. Mislim da portal Volim Podgorica ponovo stvara dezinformacije, jer ako su željeli da prenesu originalni tekst Bete, trebalo bi da objave i originalni naslov teksta. Agencija Beta je potpisana kao autor, a portal je dao svoj drugačiji naslov. Mislim da je to opet manipulacija originalnim tekstom. Bilo bi dobro da portal pogleda druge crnogorske medije i kako su oni ispravili isti tekst. Takođe, portal je trebalo bar da se izvini za prethodnu dezinformaciju.”

Ponovo smo prosljedili odgovor podnosioca žalbe portalu Volim Podgoricu. Kao reakciju na ovo, portal Volim Podgoricu je ponovo ispravio naslov teksta i preuzeo originalni naslov iz članka agencije Beta. Takođe su se izvinili g-dinu Preleviću zbog nepreciznosti u citiranju originalnog teksta. Komisija za žalbe je na svojoj sjednici prihvatila informaciju o **posredovanju** u ovoj žalbi i zatvorila slučaj.

**Četvrti sastanak Komisije za žalbe** održan je 28. februara 2025, a tema razgovora bila je žalba g-dina Miloša Prelevića. On se žalio na članak objavljen 10. februara 2025. na portalu Volim Podgoricu. U članku je netačno navedeno da je Ivan Vuković, zamjenik predsjednika Demokratske partije socijalista (DPS), pokrenuo podršku studentskom pokretu „Kamo sutra “slanjem mejla svojim kolegama na Fakultetu političkih nauka (FPN). Prelević je izjavio da je stvarni inicijator bio Zlatko Vujović, profesor na FPN-u, koji je poslao originalni mejl, i da je pogrešno pripisivanje inicijative Vukoviću obmanjujuće. Tvrdio je da ovo pogrešno predstavljanje krši novinarske standarde i tražio je ispravku od medija.

Kao odgovor, portal „Volim Podgoricu” je objavio ispravku, objavljujući Vujovićevu izjavu u kojoj se pojašnjava da je on bio originalni pošiljalac mejla i da je Vukovićev odgovor pogrešno okarakterisan kao inicijalna podrška. Portal je takođe izmijenio originalni članak, kako bi odražavao ovu ispravku i uključio izvinjenje Vukoviću.

Prelević je prihvatio ispravku, ali je izrazio nezadovoljstvo činjenicom da je originalni članak ostao nepromijenjen i dostupan onlajn, što potencijalno nastavlja da obmanjuje čitaoce. Sugerisao je da je originalni članak trebalo ažurirati linkom do ispravke.

Nakon toga, portal „Volim Podgoricu” je u potpunosti sproveo Prelevićev predlog tako što je izmijenio originalni tekst, kako bi uključio ispravku i izvinjenje. Po prijemu ove informacije, Prelević je potvrdio da su njegovi prigovori riješeni na zadovoljavajući način.

Medijski savjet je završio proces **medijacije** bez donošenja formalne odluke o žalbi, jer je problem riješen dobrovoljnom korekcijom od strane medija. Komisija za žalbe jednoglasno je prihvatila ishod medijacije na svom sastanku 28. februara 2025.

**Peti sastanak Komisije za žalbe** održan je 21. marta 2025, a tema je bila žalba g-din B. Tuševljaka u vezi sa radom TV Nova M. Žalba je poslata sa mejl adrese [Btusevljak@hotmail.com](mailto:Btusevljak@hotmail.com). zbog navodne prakse ove TV stanice da ne emituje ili mijenja program iz objavljenog rasporeda i stoga ne odgovara željama gledalaca. G. Tuševljak je kritikovao stanicu zbog onoga što je doživljeno kao „neprofesionalno ponašanje, posebno ističući emitovanje turskih sapunica i promjenu programa”. Podnosilac žalbe je prijetio da će eskalirati stvar pred crnogorskim regulatornim tijelima, dovodeći u pitanje da li TV Nova M zaslužuje nacionalnu licencu za emitovanje programa.

Zbog nejasne prirode žalbe, Medijski savjet se obratio g-dinu Tuševljaku radi pojašnjenja na koje tačno programe se odnosi i koji aspekti su smatrani neprofesionalnim. Uprkos slanju dva naknadna maila, Savjet nije dobio nikakve dodatne informacije ili pojašnjenja od podnosioca žalbe. Shodno tome, tokom sastanka 21. marta 2025, Komisija za žalbe Medijskog savjeta odlučila je da **odbaci žalbu** zbog nedovoljnih informacija za donošenje odluke.

**Šesti sastanak Komisije za žalbe** održan je 10. aprila 2025, a na njemu se razmatrala žalba koju je podnijela g-đa Dragana Maljević u vezi sa tekstom iz 2016 godine koji je objavljen na novinskom

portalu Kodeks. Tekst je sadržao lične podatke osobe koja je bila maloljetna u vrijeme objavljivanja sadržaja. Maljević je tvrdila da kontinuirano prisustvo ovih informacija na internetu negativno utiče na njen lični integritet, društveni i zajednički život.

Poslije više nesuspješnih pokušaja da kontaktira urednički tim Kodeksa, g-đa Maljević se obratila Medijskom savjetu za samoregulaciju. Komisija za žalbe je razmotrila stvar, napominjući da se žalbom prvenstveno tražilo uklanjanje ličnih podataka, a ne osporavanje činjeničnog sadržaja članka. Ovo je u skladu sa nedavnom studijom Savjeta o „Pravu na zaborav”, koja se bavi situacijama da pojedinci koji nisu javne ličnosti imaju pravo da zahtijevaju uklanjanje određenih informacija nakon određenog perioda, posebno ako bi to moglo da nanese štetu njihovom svakodnevnom životu.

Shodno tome, Komisija za žalbe je zaključila da je zahtjev opravdan i preporučila je da se kontaktira urednički tim Kodeksa radi uklanjanja ličnih podataka ili cijelog teksta, iako ovaj medij nije član Medijskog savjeta. Nakon što im je obrazložen problem, Kodeks je odmah shvatio ozbiljnost situacije i pristao da ukloni cio članak sa svog portala. Ovo rješenje je postignuto **posredovanjem** Savjeta između podnosioca žalbe i portala. Komisija za žalbe je jednoglasno podržala ovaj ishod tokom sastanka 10. aprila 2025.

Ovaj slučaj naglašava važnost uravnoteženja prava na informacije sa individualnim pravima na privatnost, posebno u vezi sa maloljetnicima, i ističe ulogu medijskih samoregulatornih tijela u rješavanju takvih pitanja.

**Sedmi sastanak Komisije za žalbe** održan je 14. maja 2025, a tema je bila žalba grupe građana, povodom članka naslovljenog [Mladić osumnjičen da je silovao psa](#) koji je objavljen 2. aprila 2025. na novinskom portalu Pobjeda. Komisija je utvrdila da je prekršeno načelo **I**, smjernica 1.2 (**Tačnost i objektivnost**) Kodeksa novinarske etike Crne Gore.

Ključni nalazi:

- **Naslov i nadnaslov** su bili obmanjujući: u nadnaslovu se tvrdilo da policija istražuje zlostavljanje životinja u Njegoševom parku, što nije bilo potvrđeno u vreme objavljivanja. U naslovu je navedeno da je mladić „osumnjičen” za silovanje psa, iako vlasti nisu podigle zvaničnu istragu niti optužnicu. Ove **netočnosti** bi mogle da dovedu javnost u zabludu i naštete pretpostavci nevinosti.
- **Pritužbu** je podnijela anonimna grupa građana sa Cetinja. Prigovorili su senzacionalističkom tonu članka i istakli da je navodna osoba **maloljetnik sa posebnim potrebama**, činjenica koje je, kako veruju, novinar bio svjestan.
- Grupa je tvrdila da je izvještavanje izložilo maloljetnika **javnoj sramoti i kritici**.

U izjašnjenju **urednički tim Pobjede** je ustvrdio:

- Naveli su policijske izvore i izbjegli su otkrivanje identiteta osumnjičenog.
- Informacije su zasnovane na izvještaju i video snimku dostavljenom vlastima.
- Priznali su grešku u pominjanju određene grupe za zaštitu životinja (Fortis) i izrazili spremnost da prihvate kritike, ukoliko se utvrdi da su prekršeni bilo kakvi novinarski standardi.

Nakon pregledanja teksta, žalbe i odgovora Pobjede, Komisija je odlučila da, iako je članak kratak i sadrži odricanje odgovornosti, **naslov i nadnaslov su obmanjujući i nisu činjenično potkrepljeni**. To je moglo izazvati nespornost u javnosti i štetu po pomenutu osobu. Komisija je takođe primjetila da izvještavanje **nije ispunilo profesionalne standarde i novinarsku etiku**.

**Komisija je zaključila** da je tekst **prekršio Etički kodeks, principe tačnosti i objektivnosti** i naložila **objavljivanje ove odluke** na portalu Pobjede u skladu sa članom 21 Statuta Medijskog saveta. Pobjeda je objavila ovu odluku na svom portalu 11. juna 2025.

**Osmi sastanak Komisije za žalbe** održan je 19. maja 2025. i na njemu se razmatrala **medijacija** između TV Nova M i Nataše Pejaković. Žalbu protiv TV Nova M podnijela je g-đa Nataša Pejaković 8. maja. Izrazila je duboku uznemirenost nakon što je ta tv stanica emitovala fotografiju njenog preminulog sina tokom izvještaja o podizanju optužnice protiv osam osoba za ubistvo Petra Lipovine i Žarka Pejakovića. Opisala je iskustvo kao emocionalno poražavajuće, pozvala na akciju radi zaštite ličnih podataka i pokazivanja humanosti prema ožalošćenim porodicama.

Kao odgovor, Medijski savjet je kontaktirao TV Nova M. Izvršna direktorka ove TV kuće, Vidra Milačić, potvrdila je da je 7. maja 2025. godine, u informativnom programu, slučajno emitovana fotografija žrtve Žarka Pejakovića. TV Nova M je objasnila da je snimak licenciran od druge TV mreže i da je do greške došlo zbog brzine rada redakcije. Naglasili su da nije bilo namjere da se nanese šteta, te je izrazila iskreno žaljenje.

TV Nova M se izvinila porodici Pejaković i obavezala se da će spriječiti slične incidente u budućnosti. Medijski savjet je prosljedio ovaj odgovor gospođi Pejaković, koja je prihvatila izvinjenje i zatražila objavljivanje istog na TV Nova M. Nakon toga, TV Nova M je prihvatila ovaj zahtjev i emitovala javno izvinjenje tokom svih svojih informativnih emisija 31. maja 2025.

**Deveti sastanak Komisije za žalbe** održan je 26. maja 2025, a na njemu se razmatrala žalba koju je podnijela anonimna osoba, u vezi sa kršenjem principa III Kodeksa novinara i neobjavlivanjem odgovora na tekst sa naslovom [Mladić osumnjičen da je silovao psa](#) koji je 2. aprila 2025. objavio portal Pobjeda.

**Odluka:** Komisija za žalbe je zaključila da **nije bilo povrede** prava na ispravku i odgovor, kako je definisano Kodeksom novinara i Zakonom o medijima. Žalba je podnesena putem anonimnog emejla, te nije sadržala potrebne identifikacione podatke kao što su ime, adresa ili matični broj. Prema članu 65. Zakona o medijima, medij nije obavezan da objavi ispravku ili odgovori ako podnosilac zahtjeva ne pruži takvu identifikaciju.

**Zaključak:** Medijski savjet je prihvatio odluku portala Pobjeda, ističući važnost provjerljivih izvora i poštovanja etičkih standarda u novinarstvu. Portal Pobjeda je **objavio odgovor**, i ovu **odluku**,

navodeći anonimnu prirodu podneska i odsustvo konkretnih činjeničnih netačnosti u originalnom tekstu.

**Deseti sastanak Komisije za žalbe** održana je 31. maja 2025. Komisija je razmotrila žalbu anonimnog građanina, u vezi sa tekstom pod naslovom [Mladić osumnjičen da je silovao psa](#) koji je objavljen 2. aprila 2025. na portalu Pobjeda. Podnosilac žalbe optužio je Pobjedu za kršenje novinarske etike, tačnije prvog načela Kodeksa novinara, koji definiše tačnost, istinitost i pravičnost. Naime, naveo je da Pobjeda nije objektivno izvještavala o incidentu na Cetinju, jer nije intervjuisala nikoga iz porodice djeteta o ovom događaju. Priznao je da je podnio žalbu kao otac djeteta koje je optuženo za navodno silovanje psa.

**Ključni nalazi:**

- **Zaštita privatnosti:** Komisija za žalbe je zaključila da se Pobjeda na odgovarajući način uzdržala od otkrivanja identiteta pojedinca, uključujući inicijale ili lične podatke, kako bi zaštitila privatnost djeteta.
- **Nije bilo obaveze kontaktiranja porodice:** Komisija je utvrdila da Pobjeda nije bila obavezna da kontaktira porodicu pojedinca, jer bi to moglo ugroziti privatnost i potencijalno otkriti lični identitet djeteta.
- **Usklađenost sa pravnim i etičkim standardima:** Savjet je potvrdio da se Pobjeda pridržavala Kodeksa novinara dajući prioritet zaštiti identiteta i privatnosti pojedinca.

Komisija za žalbe je zaključila da je **žalba neosnovana** i potvrdila odluku Pobjede u ovom slučaju. Postupci portala su ocijenjeni kao saglasni zakonskim zahtjevima i etičkim standardima, obezbjeđujući zaštitu privatnosti i odgovorno izvještavanje.

**Jedanaesti sastanak Komisije za žalbe** održan je 30. juna 2025. Dana 22. maja 2025, portal CDM objavio je članak pod nazivom [Odbornica PES-a u Beranama komentarisala proslavu Dana nezavisnosti Crne Gore porukom "Krv prolivali" - CDM](#), pozivajući se na komentar Sanje Kovačević na Fb. Kovačević je podnijela žalbu zbog kršenja Etičkog kodeksa novinara, načela IV (pravednost) i VII (privatnost), tvrdeći da je portal CDM objavio njen komentar bez kontaktiranja i mogućeg pogrešnog predstavljanja.

**Ključni nalazi i obrazloženje: Auditur et altera pars – Da čujemo i drugu stranu:** CDM je postavio kompletnu izjavu Kovačevićeve na naslovnu stranu, čime je zadovoljio etički princip da se saslušaju obje strane prije objavljivanja njenog komentara.

**Izuzetak za javnu ličnost:** Kao izabrana opštinska odbornica iz PES-a, Kovačevićeva je javna funkcionerka sa smanjenim očekivanjima u pogledu privatnosti – njene javne uloge i izjave su od legitimnog interesa za medije.

**Objavljivanje na javnoj platformi:** Komentar „Prolivena je krv” objavljen je na otvorenom Fb nalogu (i X), čime je postao dostupan široj publici. Prema ustaljenoj sudskoj i regulatornoj praksi,

takve izjave na društvenim mrežama tretiraju se kao javni govor, te stoga CDM ne obavezuje da traži njen pristanak.

**Odgovornost i zakonski postupak:** Kovačevićeva nije tražila ispravku, niti je tvrdila da postoje činjenične greške. Komisija je naglasila da javne ličnosti moraju tolerisati kontrolu, te da je CDM postupao u skladu sa profesionalnim i zakonskim normama.

Komisija za žalbe nije utvrdila kršenje novinarskih standarda. CDM je postupao etički i zakonito: pravilno su zastupali njen stav, nisu imali obavezu da je kontaktiraju unapred i poštovali su njeno pravo na odgovor.

**Dvanaesti sastanak Komisije za žalbe** održan je 10. jula 2025. godine, i tom prilikom su donijete dvije odluke, A) i B).

**A)** Crnogorski portal Pobjeda objavio je dana 12. maja 2025. priču naslovljenu: “[Marković: MANS iznosi laži, nigdje nisam rekao da je Goluboviću hotel ostao od majke.](#)” Media centar je podnio žalbu i portalu Pobjeda i Medijskom savjetu za samoregulaciju (MSS), navodeći moguće kršenje **Načela I** Etičkog kodeksa novinara - pogrešnim predstavljanjem činjenica.

Pošto je Media centar žalbu uputio direktno portalu Pobjeda — članu Medijskog savjeta za samoregulaciju — a ne samo Savjetu, Pobjeda je brzo reagovala 14. maja 2025. godine, uklanjanjem sporne fotografije na koju se poziva žalba.

**Ključna pitanja:** Pogrešna upotreba fotografije - Članak (pozajmljen iz objave advokata Velibora Markovića na Fb) pratila je fotografija na kojoj su Vanja Čalović Marković i Genci Nimanbegu. Media centar je tvrdio da se za njih dvoje implicira tajni „privatni razgovor” i lažno sugerije da nevladine organizacije (uključujući MANS) lobiraju za albanske interese — bez imenovanja konkretnih nevladinih organizacija, što je MANS dovelo u situaciju da se osjeća kao meta.

**Navođenje izvora materijala:** Media centar je tvrdio da je portal Pobjeda koristio fotografiju i navodio neprovjerene tvrdnje da bi diskreditovao Vanju Čalović Marković. U međuvremenu, Pobjeda je pojasnila da je jedina korišćena fotografija ona iz objave na Fb stranici Markovićeve, te da nijednu fotografiju u linkovanoj objavi nije preuzela, niti dodala Pobjeda. Medijska kuća je napomenula da je, nakon što je iznijeta zabrinutost, link (i fotografija) odmah su uklonjeni u znak poštovanja integriteta Čalović Marković.

**Proces žalbe:** Nakon objašnjenja Pobjede, Savjet je zatražio dodatna pojašnjenja od Media centra. Media centar nije pružio tražene informacije.

Kao rezultat toga, Komisija za žalbe **nije mogla da nastavi sa razmatranjem** slučaja, zbog nedovoljne dokumentacije i neriješenih činjeničnih neslaganja.

**Ishod:** Komisija za žalbe je naglasila da buduće žalbe moraju da sadrže potpune dokaze i da slijede odgovarajuću proceduru – konkretno, moraju se podnijeti putem sistema žalbi Medijskog savjeta, kada su u pitanju medijske organizacije članice – kako bi se po njima pravilno ispitala žalba i o njoj odlučilo.

**B)** Portal Pobjeda je 13. maja 2025. godine objavio članak pod naslovom: “[Ne možemo pristati da se, u ime brzog razvoja, djelovi naše teritorije predaju na upravljanje na jedan vijek](#)”. Članak je ilustrovan fotografijom na kojoj su **Vanja Čalović Marković** i **Genci Nimanbegu**. Media centar je podnio žalbu, tvrdeći da je time prekršen **Prvi princip** Etičkog kodeksa crnogorskih novinara, implicirajući da je ona vršila uticaj i djelovala kao „albanski lobista”.

Media centar je podnio žalbu i portalu Pobjeda i Komisiji za žalbe. Kao odgovor na žalbu, portal Pobjeda je **odmah uklonio fotografiju** Čalović Marković, ostavljajući samo sliku Nimanbegua — za koju su potvrdili da je slika prvobitno potekla od njihovog foto-novinaru, a ne od nekog spoljnog izvora.

**Objašnjenje portala Pobjeda:** Originalnu fotografiju snimio je njihov reporter tokom zvaničnog događaja. **Nije bilo namjere** da se sugerise bilo kakva povezanost ili koordinacija između Čalović Marković i grupa povezanih sa bilo kojom etničkom zajednicom. Iz poštovanja prema njenom integritetu, nakon što su upozoreni na zabrinutost, odmah su ažurirali članak, uklonili njenu sliku i vidljivo objavili žalbu Medija centra zajedno sa saopštenjem u kojem se distanciraju od bilo kakvih insinuuacija.

**Regulatorni ishod:** Pošto je portal Pobjeda brzo reagovao – uklonio spornu sliku i javno prikazao žalbu – do trenutka kada se Medijski savjet za samoregulaciju sastao, situacija je već bila riješena. **Savjet je stoga odlučio da dalje ne ispituje žalbu**, jer su neposredne korektivne mjere učinile formalno odlučivanje nepotrebnim.

**Apel Komisije za žalbe:** Komisija za žalbe podsjetila je podnosiocima žalbi da buduće žalbe koje uključuju članove Medijskog savjeta **moraju biti pravilno i direktno podnesene Savjetu**, što će Komisiji za žalbe omogućiti da formalno riješi potencijalna kršenja novinarske etike.

**Trinaesti sastanak Komisije za žalbe** održan je 30. septembra 2025, i tom prilikom su donijete tri odluke, A), B) i C):

A) Komisija za žalbe razmotrila je žalbu u vezi sa člankom objavljenim na **portalu Standard** od 16. septembra, u kojem je prenijeta **izjava Maje Sever**, predsjednice Evropske federacije novinara. U žalbi, koja je podnijeta anonimno, navodi se da je portal Standard navodno prekršio Kodeks novinara time što navodno nije pravilno naveo originalni izvor izjave, a to je portal Antena M. <https://www.standard.co.me/drustvo/predsjednica-evropske-federacije-novinara-nedopustivo-ponasanje-vrijedno-svakog-upozorenja-ministra-podsjetiti-koja-mu-je-funkcija>

Nakon pregleda članka, snimaka ekrana i originalnog sadržaja sa sajta Antena M, Komisija je utvrdila:

- Portal Standard je **naveo Antena M kao izvor**.
- **Izjava je prenesena tačno**, bez promene konteksta ili značenja.
- **Nije bilo kršenja etičkih principa** kao što su tačnost, objektivnost ili transparentnost.

Stoga, **je žalba odbijena** kao **neosnovana**, a Komisija je zaključila da je portal Standard postupio profesionalno i etički.

Međutim, Komisija je **preporučila** da u nekim sličnim narednim slučajevima, **mediji treba jasnije da istaknu originalni izvor**, posebno kada izvještavaju o pitanjima koja se tiču medijskih prava ili diskriminacije, u skladu sa etičkim smjernicama koje promovišu transparentnost.

**B)** Komisija za žalbe razmotrila je 30. septembra 2025. žalbu podnijetu anonimno, u kojoj se tvrdi da je Portal Analitika prekršio Kodeks novinara nepravilnim **prenošenjem izjave Maje Sever**, predsjednice Evropske federacije novinara. Izjavu je prvobitno objavila Antena M, a sporni članak pojavio se na veb stranici Analitike 16. septembra 2025. godine. [Krapović o dijelu medija: Ono što vi radite je sunovrat, imam pravo da ignorišem pitanja ako smatram da nijesu legitimna](#)

Podnosilac žalbe je tvrdio da Analitika - kao i portal Standard - nisu jasno naznačili da izjava dolazi od Antene M. Zabrinutost je bila da bi ovaj propust mogao da obmane čitaoce, posebno u osjetljivom kontekstu koji uključuje navodnu medijsku diskriminaciju od strane ministra odbrane Dragana Krapovića, koji je odbio akreditaciju novinarima Antene M.

Urednica Analitike, Rosanda Mučalica, odbacila je tvrdnju, tvrdeći da:

- Članak je jasno naveo Antenu M kao izvor, već u drugom pasusu.
- Članak je adaptiran novim naslovom, ali nije iskrivio, niti pogrešno predstavio originalni sadržaj.
- Analitika dosljedno poštuje etičke novinarske standarde, uključujući tačno navođenje izvora.

Nakon analize objavljenog članka na Portalu Analitika, originalne izjave o Anteni M i dostavljenih snimaka ekrana i linkova, Komisija za žalbe utvrdila je da je izjava Maje Sever tačno prenijeta i da nije manipulisana, i da je Antena M pravilno navedena kao izvor. Stoga nije bilo kršenja etičkih principa, kao što su tačnost, objektivnost ili kontekstualni integritet. Žalba je utvrđena kao neosnovana. Komisija je zaključila da je Portal Analitika postupao profesionalno i u skladu sa novinarskim standardima.

Komisija je ponovila važnost jasnog navođenja izvora, poželjno odmah ispod naslova ili istaknuto u tekstu, kako bi se uskladila sa tačkom 11.2. „Originalnost” Kodeksa novinara. Ovo je posebno važno kada se izvještava o osjetljivim temama kao što su sloboda medija ili razmena sadržaja između medija.

C) Dana 5. avgusta 2025, Medijski savjet za samoregulaciju primio je putem svoje veb stranice žalbu građanina u vezi sa **komunalnim problemima** u Đurićima, Tivat, tačnije istovarom šuta tokom turističke sezone. Pošto žalba ne spada u djelokrug rada Savjeta, koji je ograničen na samoregulaciju medija, te je **odbijena kao neosnovana**. Savjet se ne bavi komunalnim pitanjima i nije ovlašćen da postupa ili obavještava javnost o njima.

**Četrnaesti sastanak Komisije za monitoring i žalbe** održan je 14. oktobra 2025, i tom prilikom razmotrena je žalba čitateljke Teodore Radulović u vezi sa člankom [Tijana preminula od utapanja i traume pluća](#), objavljenim na portalu Pobjeda. Žalba se fokusirala na grafičku prirodu izvještavanja i nedostatak uravnoteženih perspektiva, posebno na izostavljanje izjava uključenih institucija, kao i kompanije odgovorne za nesreću sa parasejlingom. Iako je Komisija potvrdila pravo javnosti da bude informisana i prepoznala oslanjanje teksta na zvanične nalaze obdukcije i saglasnost porodice žrtve, zaključila je da je **prekršeno načelo I** Kodeksa novinara, jer **nije predstavljena „druga strana”** i nije dat širi kontekst, **kao što su institucionalni odgovori i sistemski propusti**.

Međutim, Komisija je utvrdila da **načelo VII, koje se bavi senzacionalizmom i viktimizacijom, nije prekršeno**. Utvrdila je da opis Tijanine smrti, iako uz emotivan naboj, nije imao za cilj eksploataciju, već da istakne bezbjednosna pitanja i institucionalnu odgovornost. Urednički tim je branio svoju odluku, pozivajući se na legitiman javni interes za otkrivanje propusta u bezbjednosti.

Ipak, Komisija je naglasila **potrebu za odgovornim i uravnoteženim novinarstvom**, posebno kada se **izvještava o tragedijama**. Preporučila je da budući izvještaji uključuju **perspektive svih relevantnih strana** i predstave potpuniji istraživački kontekst, kako bi se izbjegli pristrasni ili obmanjujući narativi.

**Petnaesti sastanak Komisije za žalbe** održan je 3. novembra 2025, i bavio se žalbom čitaoca na tekst objavljen na M portalu 15. oktobra 2025. [“Objesiću te, gubitnice, štreberko, jadnice....”](#). Komisija za žalbe je utvrdila da je **prekršeno Načelo I** Kodeksa novinara (smjernica 1.2 – **Tačnost**).

Komisija je zaključila da u tekstu nije ispoštovano načelo „druge strane“, jer nisu pribavljeni stavovi nadležnih institucija, čime je narušena cjelovitost i uravnoteženost izvještavanja. Komisija je uvažila nastojanje redakcije da zaštiti identitet maloljetne djevojčice, ali ističe da ta obaveza ne isključuje dužnost novinara da kontaktira relevantne aktere i provjeri navode.

Žalilac je ukazao da tekst donosi isključivo perspektivu roditelja, bez odgovora institucija, zbog čega nije moguće utvrditi da li je došlo do sistemskog propusta. Redakcija je u svom odgovoru navela da nije kontaktirala drugu stranu radi zaštite identiteta djevojčice. Komisija je ocijenila da je bilo moguće zatražiti komentar institucija bez ugrožavanja privatnosti, te da izostanak tog koraka predstavlja **propust u provjeri informacija** i dovodi do **jednostranog izvještavanja**. Novinari su dužni da obezbijede cjelovite i provjerene informacije, posebno u temama od visokog javnog interesa, kao što je vršnjačko nasilje.

Shodno članu 21 Statuta Medijskog savjeta za samoregulaciju, ovo rješenje treba biti objavljeno na M portalu.

**Šesnaesti sastanak Komisije za monitoring i žalbe** održan je 25. novembra 2025. Ovog puta tema je bila postupanje po žalbi Tee Radulović na tekst [Crna Gora, Vještačka inteligencija i kult Lažnog cara Šćepana Malog](#), objavljen 30. septembra 2025. na portalu Antena M. Komisija za žalbe Medijskog savjeta za samoregulaciju utvrdila je da **nije došlo do kršenja Načela 8** Kodeksa novinara. Komisija je konstatovala da objavljivanje imena i fotografije maloljetnika, u ovom slučaju, nije profesionalno neprihvatljivo, jer je identitet prethodno već bio javno eksponiran kroz njegove brojne medijske nastupe. Takođe, Komisija je ocijenila da kolumna ne tretira maloljetnika kao pojedinca, već se bavi širim društvenim fenomenom i propustima institucija i medija, te da objavljivanje identiteta nije dovelo do povrede njegovih prava, niti stigmatizacije.

Podnositeljka žalbe navela je da je objavljivanjem imena i fotografije maloljetnika, nakon osporavanja njegovih tvrdnji, moglo doći do stigmatizacije i povrede prava djeteta. Redakcija je istakla da tema teksta nije maloljetnik, već društveni fenomen i način na koji su institucije i mediji postupali, te da je identitet već bio javno poznat. Komisija je utvrdila da je maloljetnik prethodno intenzivno bio prisutan u javnosti kroz medije, čime je njegov identitet već bio opštepoznat. U spornoj kolumni nijesu korišćeni uvredljivi izrazi, niti su iznošeni osjetljivi podaci, a tekst ne predstavlja osudu djeteta već analizu institucionalnih propusta.

U takvim okolnostima, objavljivanje identiteta ne predstavlja povredu privatnosti niti kršenje Kodeksa. Komisija je podsjetila da je zaštita maloljetnika obavezna, ali da u slučajevima njihove prethodne javne eksponiranosti identitet može biti objavljen, uz poštovanje dostojanstva i profesionalnih standarda. Iako kršenje nije utvrđeno, Komisija naglašava potrebu za dodatnim oprezom medija pri izvještavanju o djeci, kao i obavezu temeljne provjere informacija, posebno u slučajevima nagle medijske pažnje.

**Sedamnaesti sastanak Komisije za žalbe** održan je 17. decembra 2025. Povod sastanka bio je žalba Nikole Petrovića na tekst objavljen 19. novembra 2025. na portalu Standard ([VIDEO](#)) [POGLEDAJTE SNIMAK RANJAVANJA MLADIĆA U DAHNI](#). Komisija za žalbe Medijskog savjeta za samoregulaciju utvrdila je da **nije došlo do kršenja Načela 9** Kodeksa novinara. Komisija je konstatovala da objavljeni video-snimak ne sadrži eksplicitne scene nasilja, niti narušava dostojanstvo žrtve, te da njegovo objavljivanje ne predstavlja neprofesionalno postupanje.

Podnosilac žalbe smatra da je objavljivanje snimka uznemirujuće i doprinosi normalizaciji nasilja. Redakcija je u svom odgovoru navela da snimak ne prikazuje sam čin ranjavanja i da je objavljen u javnom interesu, posebno imajući u vidu da je počilac tada bio u bjekstvu. Komisija je ocijenila da snimak nije eksplicitan, niti senzacionalistički, te da je objavljen uz opravdan javni interes, bez povrede prava učesnika.

Iako kršenje nije utvrđeno, **Komisija preporučuje da mediji u sličnim slučajevima naznače upozorenje o potencijalno uznemirujućem sadržaju.**

### **III RAD UPRAVNOG ODBORA**

Tokom 2025. održane su dvije sjednice Upravnog odbora Medijskog savjeta za samoregulaciju.

#### **Prva sjednica Upravnog odbora – 13. jun 2025.**

Na sjednici održanoj 13. juna 2025. razmatrani su rezultati rada MSS-a u prethodnih šest mjeseci, sa posebnim osvrtom na povećanje broja članica i rast obima administrativnih i koordinacionih zadataka.

Konstatovano je da je u izvještajnom periodu broj članica povećan, te da veće članstvo zahtijeva dodatne kapacitete i bolje usaglašavanje praksi sa medijima članicama. Istaknuto je i da je tokom 2025. godine zabilježen porast broja žalbi građana, zbog čega je rad Komisije za žalbe intenziviran.

Upravni odbor je informisan o radu na studijama i priručnicima (UNESCO/OSCE), kao i o regionalnim i međunarodnim aktivnostima, uključujući regionalnu deklaraciju iz Ohrida i početak procesa izmjena Kodeksa novinara Crne Gore. Upravni odbor je jednoglasno usvojio izvještaj o radu i dao podršku daljim aktivnostima Savjeta. [Sastanak-upravnog-odbora-13-06-2025](#)

#### **Druga sjednica Upravnog odbora – 11. septembar 2025.**

Na sjednici održanoj 11. septembra 2025. članovi su informisani o planiranim aktivnostima Savjeta, sa posebnim fokusom na organizaciju godišnje konferencije Alijanse nezavisnih savjeta za štampu Evrope (AIPCE) u Budvi (25–26. septembar 2025).

Predstavljeni su program, paneli i predavači, uz najavu tema poput budućnosti samoregulacije u digitalnom okruženju, uticaja vještačke inteligencije, medija u ratnim okolnostima i bezbjednosti novinara.

Razmatrani su i rezultati rada Savjeta u prethodna tri mjeseca, uključujući promociju studije o vještačkoj inteligenciji održanu 16. jula 2025. u Evropskoj kući u Podgorici. Upravni odbor je dao podršku realizaciji navedenih aktivnosti. [Sastanak-upravnog-odbora-održan-11-9-2025-godine](#)

### **IV ISTRAŽIVANJA, ANALIZE I STUDIJE**

#### **1. Studija „Prednosti i rizici korišćenja vještačke inteligencije u medijskom sektoru”**

Medijski savjet za samoregulaciju bio je nosilac izrade studije „**Prednosti i rizici korišćenja vještačke inteligencije u medijskom sektoru**” uz podršku UNESCO-a. Formirana je radna grupa: Ranko Vujović (MSS), Aneta Spaić (profesorica medijskog prava), Paula Petričević (ombudsmanka Vijesti/Monitora) i Ilija Jovičević (ombudsman Dana). U periodu novembar 2024 – jul 2025. održano je osam sastanaka radne grupe.

Studija je strukturisana kroz poglavlja: Uvod; Regulacija; Samoregulacija; Analiza intervjua; Preporuke i praktične smjernice za novinare u Crnoj Gori. Bazirana je na oko 20 intervjua sa ekspertima, urednicima i novinarima iz Crne Gore, regiona i međunarodnih organizacija.

Preporuke iz studije predstavljaju i osnovu za dalji rad na izmjenama Kodeksa novinara Crne Gore, posebno u dijelu transparentnog i odgovornog korišćenja AI alata.

Studija je urađena na crnogorskom, i prevedena na engleski. Obje verzije studije su dostupne na MSS veb sajtru za preuzimanje.

Crnogorska verzija, pdf: [Prednosti i rizici upotrebe AI u medijskom sektoru.pdf](#)

Engleska verzija, pdf:

[Advantages and risks of using AI in the Media sector Media council for self-regulation Montenegro.pdf](#)

## 2. Promocija studije

Promocija studije održana je 16. jula 2025. u Evropskoj kući u Podgorici, uz učešće predstavnika UNESCO-a i članova radne grupe.

Zaključeno je da vještačka inteligencija može preuzeti rutinske zadatke u novinarstvu, ali da ne može zamijeniti ključnu uredničku i profesionalnu ulogu novinara, kao ni ljudsku odgovornost u procesu proizvodnje informacija.

Sa MSS sajta objave o studiji i promociji:

[Vjestacka-inteligencija-ne-moze-zamijeniti-sustinsku-ulogu-novinarara AI-cannot-replace-the-essential-role-of-journalists](#)

## 3. Dodatne publikacije i stručni materijali

U izvještajnom periodu MSS je učestvovao i u izradi stručnih priručnika i analiza, uključujući priručnik „**Mediji i društvene mreže u Crnoj Gori**” u okviru Tehničke grupe za samoregulaciju pod okriljem OEBS-a. Ovaj priručnik ima za cilj da pomogne novinarima i urednicima da se orijentišu u složenom medijskom okruženju društvenih mreža, kao i da razviju odgovoran pristup u korišćenju društvenih mreža kao izvorâ i kanalâ za distribuciju novinskog sadržaja. S obzirom na značaj društvenih mreža u savremenom informisanju, cilj je bio pružiti preporuke i jasne smjernice, koje će pomoći novinarima da ispravno koriste društvene mreže kao novinarski izvor i platformu za

prikupljanje i distribuciju informacija.

Takođe, MSS je nastavio promociju i distribuciju ranije izrađenih priručnika koji se bave temom dezinformacija i informacionog zagađenja („informacijski poremećaj”), kao i edukativnih materijala o upravljanju digitalnim platformama i AI u novinarstvu. U februaru je zajedno sa predstavnicima OEBS-a predstavljena studija „**Informacijski poremećaj u medijskom izvještavanju**“. Novinarski kodeksi nisu prevaziđeni, već su dobili novu ulogu i misiju u digitalnom okruženju, a zbog informacijskih poremećaja, novinari treba stalno da promovišu medijsku pismenost, usavršavaju vještine provjere informacija i pridržavaju se etičkih standarda, istaknuto je između ostaloga na promociji ove studije.

## V REGIONALNE I MEĐUNARODNE AKTIVNOSTI

### 1. Organizacija godišnje konferencije AIPCE 2025 u Budvi (25–26. septembar 2025.)

Medijski savjet za samoregulaciju Crne Gore bio je domaćin godišnje konferencije Alijanse nezavisnih savjeta za štampu Evrope (Alliance of Independent Press Councils of Europe) (AIPCE), održane u Budvi 25. i 26. septembra 2025, pod nazivom „**Da li savjeti za štampu imaju budućnost?**” („Do Press Councils Have a Future?“).

Konferencija je okupila više od 60 predstavnika savjeta za štampu i medije, regulatornih i samoregulatornih tijela, novinarskih organizacija i eksperata iz oko **30 država** i sa **tri kontinenta**. Po prvi put u tridesetogodišnjoj istoriji AIPCE-a, godišnja konferencija održana je u jednoj državi Balkana, što predstavlja snažno međunarodno priznanje radu MSS-a i njegovoj ulozi u razvoju evropske samoregulacije. Poseban značaj konferencije ogleda se u činjenici da su ključne teme bile usmjerene na budućnost samoregulacije u digitalnom okruženju, uticaj vještačke inteligencije na novinarstvo, transparentnost rada medija i bezbjednost novinara.

Tokom dvodnevnog programa razmatrane su ključne teme: budućnost samoregulacije u digitalnom okruženju i uloga savjeta u vremenu društvenih mreža; izazovi koje donosi vještačka inteligencija i potreba za jasnim pravilima transparentnosti; mediji i samoregulacija u ratnim i kriznim okolnostima; politički pritisci na novinare i mehanizmi zaštite profesionalnih standarda.

Drugog dana održana je Generalna skupština AIPCE (zatvorena za javnost), na kojoj su razmatrana interna pitanja Alijanse i donesene odluke o budućim domaćinima: AIPCE 2026 – Norveška; AIPCE 2027 – Jermenija.

### 2. Regionalna online kampanja „Etika u doba vještačke inteligencije”

MSS je učestvovao u regionalnoj online kampanji „Etika u doba vještačke inteligencije”, koju je koordinirao Savjet za medije Albanije u saradnji sa savjetima za štampu i medije iz regiona i uz podršku UNESCO-a.

Kampanja je pokrenuta u maju 2025. godine sa ciljem promocije rada savjeta za štampu i medije, te podizanja svijesti o opasnostima od dezinformacija, deepfake sadržaja i zloupotrebe AI.

MSS je prilagodio materijale na crnogorski jezik, objavio ih na svom YouTube kanalu i društvenim mrežama, te ih distribuirao medijima članicama radi emitovanja.

O kampanji objava više na MSS sajtu: <https://www.medijskisavjet.me/index.php/aktuelnosti/691-regionalna-kampanja-etika-u-doba-vjestacke-inteligencije>

### **3. Regionalni sastanak savjeta za štampu i medije Jugoistočne Evrope i Turske – Ohrid (19–20. maj 2025.)**

MSS je učestvovao na regionalnom sastanku savjeta za štampu i medije Jugoistočne Evrope i Turske, održanom u Ohridu 19. i 20. maja 2025. godine, u organizaciji Savjeta za medije Sjeverne Makedonije i UNESCO-a.

Na sastanku je usvojena Regionalna deklaracija o etičkoj i transparentnoj upotrebi vještačke inteligencije u medijima, koja potvrđuje zajedničko opredjeljenje da se AI koristi kao podrška novinarima, a ne kao zamjena za profesionalni rad.

Deklaracija naglašava transparentno označavanje AI sadržaja, očuvanje uredničke odgovornosti, zaštitu privatnosti i ličnih podataka, borbu protiv dezinformacija i razvoj AI pismenosti.

### **4. Saradnja sa Reporterima bez granica (RSF) i UNESCO – panel u Briselu (6. maj 2025.) i Journalism Trust Initiative (JTI)**

Povodom Svjetskog dana slobode medija, predstavnik MSS-a Ranko Vujović je učestvovao 6. maja 2025. u Briselu na panelu „Odgovorna vještačka inteligencija u Jugoistočnoj Evropi”, u organizaciji Reportera bez granica (RSF) i UNESCO-a.

Na panelu je ukazano da je hitno potrebna i regulacija i samoregulacija upotrebe AI u medijima, kako se ne bi kasnilo sa pravilima kao što se ranije desilo sa društvenim mrežama i drugim digitalnim platformama, te da je odgovornost ključnih aktera da spriječe zloupotrebe AI kroz širenje dezinformacija i govora mržnje.

U okviru istog događaja, RSF je predstavio alate i program Journalism Trust Initiative (JTI), kao praktičan mehanizam za jačanje transparentnosti i sertifikovanje medija koji poštuju profesionalne

standarde, što je relevantno i za aktivnosti MSS-a u promociji etičkih praksi i jačanju povjerenja javnosti u medije.

O ovom događaju više informacija se može naći na sajtu MSS-a: [Reporteri-bez-granica-i-unesco-okupili-novinare-i-strucnjake-u-briselu-na-razgovor-o-odgovornoj-ai-i-medijskoj-samoregulaciji-u-jugoistocnoj-evropi](#)

## **5. Studijska posjeta Berlinu – razmjena iskustava samoregulatornih tijela (jun 2025.)**

U okviru jačanja kapaciteta samoregulacije, predstavnici crnogorskih samoregulatornih tijela učestvovali su u studijskoj posjeti Berlinu u junu 2025, tokom koje su imali sastanke sa relevantnim institucijama i organizacijama koje se bave medijskom samoregulacijom.

Tokom posjete razmijenjena su iskustva o modelima rada komisija za žalbe, odnosu prema digitalnim platformama, mehanizmima zaštite etičkih standarda i mogućnostima unapređenja saradnje između regulatornih i samoregulatornih tijela.

Poseban akcenat stavljen je na procedure postupanja po žalbama, transparentnosti rada i jačanju povjerenja javnosti u samoregulatorne mehanizme, kao i na prilagođavanje samoregulacije promjenama koje donosi digitalno okruženje.

## **6. Saradnja sa Reporterima bez granica (RSF) i Journalism Trust Initiative (JTI)**

Tokom 2025. godine Medijski savjet za samoregulaciju započeo je aktivnosti na promociji i implementaciji programa Journalism Trust Initiative (JTI), međunarodnog mehanizma koji je razvila organizacija Reporteri bez granica (RSF) sa ciljem jačanja transparentnosti, odgovornosti i povjerenja u medije. MSS koordinira ovaj proces u Crnoj Gori, Srbiji i Bosni i Hercegovini, kroz razmjenu iskustava, informisanje medija o procedurama i podršku zainteresovanim redakcijama koje žele da započnu JTI proces. Ova aktivnost predstavlja važan iskorak ka sistemskom jačanju profesionalnih standarda i prepoznavanju medija koji posluju u skladu sa etičkim i transparentnim principima. U ovoj fazi projekta Medijski savjet za samoregulaciju koordinirao je aktivnosti sa medijskim kućama i samoregulatornim partnerima iz Crne Gore, Srbije i Bosne i Hercegovine. Od ukupno 15 predloženih medija, Reporteri bez granica su kao kandidate za sertifikaciju iz Crne Gore odabrali Pobjedu, Antenu M, RTV Nikšić i RTV Cetinje.

MSS je, u saradnji sa kolegama iz Bosne i Hercegovine, predložio četiri medija, od kojih su za nastavak procesa izabrani Oslobođenje, Nezavisne novine i portal Gerila.

Kada je riječ o Srbiji, Agencija Beta, Radio Boom 93 i portal Magločistač pristupili su procesu popunjavanja obimnog i detaljnog upitnika na osnovu kojeg Reporteri bez granica procjenjuju ispunjenost kriterijuma transparentnosti, uredničke odgovornosti i profesionalnog upravljanja u okviru standarda Journalism Trust Initiative (JTI).

## **VI RAD NA IZMJENAMA I DOPUNAMA KODEKSA NOVINARA CRNE GORE**

Tokom 2025. započet je proces izmjena i dopuna Kodeksa novinara Crne Gore, uz podršku Savjeta Evrope, OEBS-a i UNESCO-a.

Inicijalni onlajn sastanak održan je 30. januara 2025, kada su dogovoreni plan rada i dinamika aktivnosti radne grupe, koju čine predstavnici Savjeta Evrope, OEBS-a, Društva profesionalnih novinara, MSS-a i ombudsmana dnevnika Dan, Vijesti, Monitor i RTCG-a.

Dvodnevna radionica održana je 26. i 27. juna 2025. u Podgorici, uz facilitaciju UNESCO eksperta Juana Barate. Tokom radionice analizirani su principi postojećeg Kodeksa, identifikovane oblasti za reformulacije i dopune, te definisane nove teme koje zahtijevaju detaljniju obradu (AI u medijima, društvene mreže – institucionalni i lični profili, pravo na zaborav i druge novinarske dileme). Druga radionica održana je 24. septembra 2025. godine, na kojoj je razmatran nacrt izmjena i dopuna Kodeksa i dodatno je unaprijeđen tekst nacrta kroz sugestije učesnika. Na osnovu diskusije, ekspert je zadužen da pripremi finalni nacrt, koji će biti javno predstavljen na okruglom stolu planiranom za novembar 2025.

Radionica je predstavljala početnu i ključnu fazu procesa izmjena Kodeksa i obezbijedila je stručnu osnovu za pripremu nacrta koji će biti predmet daljih konsultacija i javne rasprave.

## **VII VIDLJIVOST I KOMUNIKACIJA SA JAVNOŠĆU**

MSS je tokom 2025. koristio internet stranicu i društvene mreže za promociju rada Savjeta i projektnih aktivnosti, kao i za objavljivanje odluka Komisije za žalbe i informacija o medijacijama.

U toku jedanaest mjeseci projektnog perioda objavljeno je 125 objava na nalogima socijalnih mreža, kao i 29 članaka i 18 odluka/informacija u vezi sa žalbama na web sajtu MSS-a. Web sajt MSS-a je u tom periodu imao 132.193 posjete i 23.489 jedinstvenih posjetilaca, uz ukupno 437.478 otvorenih stranica. Tokom izvještajnog perioda MSS je redovno informisao javnost o svom radu putem web stranice i socijalnih mreža, objavljivanjem odluka Komisije za žalbe, informacija o medijacijama, saopštenja i najava aktivnosti, čime je dodatno unaprijeđena transparentnost rada Savjeta.

## **VIII SARADNJA SA DELEGACIJOM EVROPSKE UNIJE**

MSS je tokom 2025. redovno informisao Delegaciju Evropske unije u Podgorici o realizaciji projektnih aktivnosti i ostvarenim rezultatima.

Ranko Vujović  
Izvršni sekretar  
Medijski savjet za samoregulaciju